



Pour ne plus subir ! Pour agir ! Je me syndique à la CGT !

DERNIÈRE RÉUNION CONCERNANT LA RECHERCHE D'UN REPRENEUR

<http://cgt-ford.com> - Lundi 17 décembre 2018



Ordre du jour : Poursuite de l'information du Comité d'Entreprise sur le processus de recherche d'un repreneur :

La réunion se déroule en visioconférence avec deux membres de Ford Europe (Grant Delea & Riccardo Bilo) qui ne sont là que pour raconter leurs salades afin d'argumenter sur son refus de la reprise par PUNCH. Et pour eux, supprimer tous les emplois de FAI est plus sécurisant pour l'emploi ! Une logique bien patronale !

Notre expert économique du cabinet Sécafi intervient :

Monsieur Bilo étant un ancien banquier, il faudrait qu'il donne des réponses claires à plusieurs questions : qu'est-ce que Monsieur Bilo appelle un engagement ferme d'une banque ?

Bilo : Ce que PUNCH a reçu est une lettre de confort qui présage de l'autorisation d'un prêt. La lettre de confort n'est pas la même chose qu'un engagement formel.

Sécafi : qu'est-ce que Monsieur Bilo attend comme document allant au-delà d'une lettre de confort ? Car en réalité, il ne pourra pas avoir autre chose tant que la cession de l'usine n'a pas été faite à PUNCH. En fait Ford fait comme si ce document était insuffisant alors qu'il est la démonstration de l'accord des banques sur le projet industriel de PUNCH (Ford a réussi à mettre en colère notre expert car leur attitude est totalement déloyale et pleine de mensonges !). Idem pour l'engagement ferme des clients. Les clients ne pourront fournir des engagements fermes qu'après la cession de l'usine à PUNCH. Ford veut tromper tout le monde aujourd'hui alors qu'il a cédé l'usine à HZ en 2008 sans le moindre document des banques et encore moins d'engagements de clients puisqu'il n'y en avait aucun !!!

Les représentants de Ford ne répondent pas aux questions de notre expert pour la bonne raison qu'ils ne peuvent pas, leurs arguments étant fabriqués sur des mensonges.

CGT : Ford ne trompe personne ici mais aussi à l'extérieur de l'usine, j'entends par là la population, les élus locaux, les députés, le Ministre de l'économie et des finances, jusqu'au Président Macron qui ont tous dénoncé l'attitude de Ford. Voilà ce que Ford a réussi à faire : se mettre tout le monde à dos. Et réunir tous les partis politiques sur une même idée est un exploit : que Ford sont des menteurs, des voleurs parce qu'ils ont pris de l'argent public sans tenir leurs engagements en échange. D'ailleurs un appel au boycott de la marque a été lancé et si Ford ne revient pas sur sa décision, nous allons faire tout ce qu'il faut pour que Ford en subisse les conséquences.

C'est au tour de Géris de faire une présentation avec le résultat qu'on connaît. On passe...

Présentation du rapport par les experts économiques du CE du cabinet Sécafi :

Un processus s'en tenant au minimum légal...

- Pour Sécafi, plus on creuse ce dossier et plus on est convaincu que Ford avait programmé la fermeture de l'usine de longue date, depuis son retour en 2010. Il a d'ailleurs annoncé la fermeture dès la fin des 5 années d'engagement entre Ford et l'État.
- **La concomitance des 2 procédures** sur le Plan de Sauvegarde de l'Emploi (PSE) et sur la recherche de repreneur. D'autant que le PSE a été largement privilégié.
- La comparaison entre la recherche d'un repreneur aujourd'hui montre un manque flagrant de volonté lorsqu'on regarde ce que Ford avait fait pour HZ en 2008 en laissant une importante activité de transition par exemple.
- Le cabinet Géris choisi par Ford allait vers un échec total mais l'État est arrivé avec un repreneur (PUNCH) ce que Ford n'avait pas prévu. Et donc PUNCH a le soutien sans faille de l'État.

Offre de PUNCH refusée par Ford pour des motifs très contestables :

- Ford dit qu'il n'y a pas d'engagement ferme de la part de clients. En réalité, les experts du cabinet Sécafi ont eu accès à des documents démontrant le contraire et évidemment Ford a eu accès à ces documents !!! Et il est évident qu'il ne peut pas y avoir d'engagement ferme d'un constructeur tant que PUNCH n'est pas propriétaire de l'usine. Ford le sait très bien.

Rappelons qu'en 2009, la vente à HZ a été actée par Ford alors que les lettres d'intention avec les multiples clients (qui devaient permettre de créer près de 2000 emplois!) n'en étaient même pas au stade d'intention... Il n'y avait rien !!!

Par contre pour ce qui concerne les documents techniques que PUNCH a demandé à Ford, soit Ford a mis énormément de temps à répondre, soit il ne les a pas envoyés. Quelle autre objectif si ce n'est de compliquer la tâche à PUNCH ?

- Il y a bien un marché en Europe pour les transmissions automatiques 8 vitesses, **comme le montrent les chiffres des instituts de prévision**. D'autant que PUNCH a, en plus, des projets d'hybridation.

- Quant au **financement bancaire**, Punch a reçu **2 lettres d'intention de 2 grandes banques Européennes**, ces 2 banques étant prêtes à travailler ensemble dans le cadre d'une syndication bancaire pour financer l'ensemble du projet de reprise. Là encore, les engagements fermes arriveraient dès la cession de FAI à PUNCH car le dossier est déjà passé devant la commission de crédit qui a testé la robustesse du projet ! Ford le sait donc Ford ment encore une fois.

- Pour ce qui est de l'importance des **besoins de trésorerie durant la phase de transition**, là aussi la responsabilité de Ford est largement engagée, compte tenu de la faiblesse des volumes laissés, sans commune mesure avec ceux laissés lors de la vente en 2009 ou encore ceux laissés par GM lors de la vente à Punch en 2013 de son usine de Strasbourg (200 000 boîtes par an sur 2 ans).

Le projet de reprise par Punch Motive International :

Un plan produits construit autour de deux projets structurants mais nous entrons là dans des domaines où nous sommes tenus à la confidentialité.

Le business plan est expliqué : prévision d'activités, volumes, les effectifs et la gestion de l'emploi, les investissements et leur financement, les résultats et les cash-flows prévisionnels...

Schéma juridique et engagements pris :

Cession dans le cadre d'un protocole de conciliation.

Pour les préretraites, l'État qui apporte les « garanties absolues » (fiducie, somme d'argent de Ford protégée, sur 9 ans, prenant en compte un éventuel recul de l'âge légal de départ à la retraite).

Des engagements sont pris par Punch :

L'absence de versement de dividendes pendant une durée de 5 ans et tant que l'entreprise ne dégage pas de bénéfice.

L'absence de licenciement pour motif économique pendant une période de 5 ans.

Le maintien du statut social pendant la période de l'accord de performance collective.

PUNCH d'accord pour laisser partir plus de salariés en départs volontaires dans les conditions du PSE Ford.

Conclusion :

Un énorme travail a été fourni par toutes les parties prenantes. Pour autant, Ford a montré un grand manque de volonté dans ce dossier. Ford n'a jamais eu d'autre volonté que de fermer FAI et a joué la montre.

PUNCH est un repreneur crédible sur le marché des transmissions avec comme client un constructeur premium satisfait. Loin de HZ qui avait pourtant les faveurs de Ford à l'époque. Là on a affaire à des gens qui connaissent le marché avec toutes les fonctions qui manquent à FAI comme un centre de recherche et développement à Strasbourg. PUNCH a des atouts indéniables.

Dans un pays qui ne cesse de se désindustrialiser, il serait vraiment dommageable que Ford empêche cette opportunité de maintien et de créations d'emplois.

Les élus du Comité d'Entreprise lisent une déclaration à lire sur notre site et dans nos panneaux d'affichage.